

Numer sprawy: Rk 271.06.2017

Zamawiający: **GMINA SADKOWICE**
 Sadkowice 129A
 tel./fax: 46/815-61-26 NIP: 835-15-32-028

Dotyczy zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 113203E Paprotnia - Celinów”

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm) w imieniu Zamawiającego – Gminy Sadkowice – informuję o:

1. odrzuceniu oferty nr 2 złożonej przez Firmę Produkcyjno-Handlowo-Usługowa „TRANSBET” Henryk Idzikowski, Nowy Regnów 21A, 96-232 Regnów na postawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm)
2. unieważnieniu postępowania pn: „Przebudowa drogi gminnej nr 113203E Paprotnia - Celinów” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 93 ust. 1, pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Uzasadnienie

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn: „Przebudowa drogi gminnej nr 113203E Paprotnia - Celinów” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego wpłynęły dwie oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto zł.	Okres gwarancji	Proponowany Termin realizacji Zamówienia
1	CEMEX INFRASTRUKTURA Sp. z o.o.	ul. Łopuszańska 38D 02-232 Warszawa	483 259,32	60 miesięcy	30.11.2017
2	Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa „TRANSBET” Henryk Idzikowski	Nowy Regnów 21A 96-232 Regnów	237 950,88	36 miesięcy	15.12.2017

1. W postępowaniu o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego odrzucono ofertę złożoną przez Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa „TRANSBET” Henryk Idzikowski, Nowy Regnów 21A, 96-232 Regnów na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania ofert Zamawiający stwierdził, że Wykonawca w złożonym Załączniku Nr 1 „Formularz Oferty” w punkcie 5 „Termin realizacji zamówienia” wpisał termin 15 grudnia 2017 r.

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Dziale XIII „Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów oraz sposobu oceny ofert” w punkcie 2 „Sposób obliczania oferty najkorzystniejszej” opisał kryterium Termin realizacji zamówienia jako : „Przewidywany termin realizacji do 30.11.2017 r. od dnia zawarcia umowy. Za każdy dzień skracający termin wykonania zadania można otrzymać 10 punktów, jednak nie więcej niż w sumie 100 pkt. (max. 10 dni skracających termin realizacji zadania). Uwzględniając rangę procentową 5% x 100 pkt. można w tym kryterium otrzymać max. 5 pkt.”

Zgodnie z powyższymi zapisami Wykonawca mógł podać termin realizacji 30.11.2017 r. lub termin krótszy niż 30 listopad 2017 r. jednak nie więcej niż 10 dni od dnia 30 listopada 2017 r. tj. maksymalnie 20 listopad 2017 r., ale nie mógł podać terminu dłuższego niż 30 listopad 2017 r. W związku z powyższym Oferta Nr 2 Firmy Produkcyjno-Handlowo-Usługowej „TRANSBET” Henryk Idzikowski, Nowy Regnów 21A, 96-232 Regnów zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) jest niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

2. Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm) gdyż cena oferty najkorzystniejszej przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający podczas otwarcia ofert zgodnie z art. 86 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) poinformował o wysokości kwoty jaką zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, która wynosiła 300 000,00 zł brutto. Cena brutto najkorzystniejszej oferty złożonej w postępowaniu przekroczyła wysokość środków finansowych jakie zamierzano przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku powyższym postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn: „Przebudowa drogi gminnej nr 113203E Paprotnia - Celinów” zostało unieważnione.

WÓJT GMINY

mgr Karolina Kowalska