

RK 271.2.2015

Zamawiający: **Gmina Sadkowice**
 Adres Zamawiającego: **Sadkowice 129A**
96-206 Sadkowice

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa wodociągu i przyłączy wodociągowych część kwalifikowalna Etap I cz.2 i Etap III”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1473 z późn. zm.), w imieniu Zamawiającego Gminy Sadkowice niniejszym informuję, że w przetargu nieograniczonym pn. „Budowa wodociągu i przyłączy wodociągowych część kwalifikowalna Etap I cz.2 i Etap III” :

1. Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez „PROMAR” Zakład Usługowy Krzysztof Prokopczyk ul. Skaryszewska 6, 26-600 Radom. Wskazany Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę, uzyskując najwyższą liczbę 100 punktów, oraz spełnił pozostałe warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Oceniono 2 oferty według kryterium „cena” i „okres gwarancji”. Oferty uzyskały następującą liczbę punktów:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Ocena oferty kryterium cena	Ocena oferty kryterium okres gwarancji	Suma uzyskanych punktów
1	Instalatorstwo Sanitarne i Ogrzewania Paweł Iwanicki Wólka Gostomska 49 26-420 Nowe Miasto	$\frac{1\,599\,000,00}{2\,488\,499,10} \times 98\% \times 100 \text{ pkt} = 62,97 \text{ pkt.}$	3lata = 0pkt	62,97
2	„PROMAR” Zakład Usługowy Krzysztof Prokopczyk ul. Skaryszewska 6, 26-600 Radom	$\frac{1\,599\,000,00}{1\,599\,000,00} \times 98\% \times 100 \text{ pkt} = 98,00 \text{ pkt.}$	5lat = 2pkt	100,00

2. W postępowaniu o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego odrzucono ofertę złożoną przez Zakład Instalacji Wodno-Kanalizacyjnych „TOMPEX” Tomasz Strumian ul. Małczewska 101, 95-060 Brzeziny na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania ofert Zamawiający stwierdził że złożona oferta nie jest podpisana tylko ostemplowana pieczęcią Wykonawcy.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z zapisem specyfikacji istotnych warunków zamówienia dział X pkt.12 oferta musi spełniać następujące wymogi:

„Oferta musi zostać sporządzona w języku polskim z zachowaniem formy pisemnej, pismem czytelnym, formularz oferty i wszystkie dokumenty (również te złożone na załączonych do SIWZ wzorach) muszą być podpisane; za podpisanie uznaje się własnoręczny podpis z pieczętką imienną bądź czytelny podpis przez osobę(-y) upoważnioną(-e) do reprezentowania zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w dokumencie rejestrowym lub innym dokumencie ...”

Ponadto art. 78 §1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 121, 827, z 2015 r. poz. 4.) do którego odsyła art. 14 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi iż o pisemnej formie oświadczenia woli można mówić jedynie w przypadku złożenia własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym jego treść.

3. W przedmiotowym postępowaniu żaden z wykonawców nie został wykluczony. Umowa z wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę „PROMAR” Zakład Usługowy Krzysztof Prokopczyk ul. Skaryszewska 6, 26-600 Radom.

Umowa zostanie zawarta w terminie określonym w art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zastępca Wójta
Barbara Gąsiorowska
mgr Barbara Gąsiorowska