

**UCHWAŁA NR XXVI/151/2026
RADY GMINY SADKOWICE**

z dnia 30 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sadkowiec

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, 1436, z 2026 r. poz. 252) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Gminy Sadkowiec uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Rawie Mazowieckiej, która wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w dniu 19 marca 2026 r., na działalność Wójta Gminy Sadkowiec za bezzasadną – z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Sadkowiec do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi, o której mowa w § 1 poprzez doręczenie uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Krzysztof Stańczak

Załącznik do uchwały nr XXVI/151/2026

Rady Gminy Sadkowice

z dnia 30 kwietnia 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 31 marca 2026 r. do Rady Gminy Sadkowice wpłynęła, przekazana przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Łodzi, skarga Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Rawie Mazowieckiej dotycząca działań Wójta Gminy Sadkowice w zakresie prowadzenia Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Lubani. Po przeanalizowaniu treści skargi, wyjaśnień Wójta Gminy Sadkowice oraz zgromadzonych dokumentów Rada Gminy uznała skargę za bezzasadną.

W zakresie zarzutu dotyczącego nagród dla nauczycieli wskazać należy, że zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz regulaminem wynagradzania nauczycieli środki na nagrody dla nauczycieli planowane są w budżecie jednostki, natomiast dyrektor szkoły decyduje o ich podziale pomiędzy poszczególnych pracowników. Ustalono, że w 2024 r. Dyrektor Szkoły Podstawowej w Lubani, jako jedyny dyrektor spośród placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Sadkowice, nie przedstawiła uzasadnienia dotyczącego kryteriów przyznania nagród oraz różnic w ich wysokości dla poszczególnych nauczycieli. Wójt Gminy Sadkowice, wykonując obowiązki związane z nadzorem nad prawidłowym gospodarowaniem środkami publicznymi i kierując się zasadą racjonalności wydatków wynikającą z art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, zwrócił się do Dyrektora Szkoły o przedstawienie stosownych informacji. Pomimo skierowanego pisma informacje te nie zostały przekazane. Jednocześnie ustalono, że w 2025 r. nagrody nie zostały wypłacone żadnej placówce oświatowej na terenie gminy z uwagi na brak środków finansowych zabezpieczonych na ten cel w budżecie gminy. Nie była to zatem decyzja odnosząca się wyłącznie do Szkoły Podstawowej w Lubani.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego niewprowadzenia do budżetu zadania obejmującego budowę placu zabaw przy Szkole Podstawowej w Lubani wskazać należy, że w 2024 r. zadanie to nie zostało ujęte w budżecie gminy z uwagi na konieczność zabezpieczenia znacznych środków własnych na realizację inwestycji polegającej na budowie boiska typu Orlik. Gmina uzyskała dofinansowanie na tę inwestycję, jednak konieczne było zabezpieczenie wkładu własnego w wysokości około 1 mln zł. O powyższym informowana była Dyrektor Szkoły oraz Rada Rodziców. Ponadto ustalono, że w 2024 r. został złożony przez sołectwo Lubania do Urzędu Marszałkowskiego wniosek o dofinansowanie budowy placu zabaw, jednak nie uzyskał on dofinansowania.

W odniesieniu do zmian organizacyjnych w szkole, w tym likwidacji stanowiska wicedyrektora oraz ograniczenia zatrudnienia sekretarza szkoły, ustalono, że działania te zostały podjęte w związku z koniecznością ograniczenia wydatków bieżących. Szkoła Podstawowa w Lubani jest jedną z czterech szkół funkcjonujących na terenie gminy. Pod względem liczby dzieci uczęszczających do szkoły, placówka zajmuje drugie miejsce spośród szkół prowadzonych przez gminę, natomiast koszty ponoszone w przeliczeniu na jednego ucznia są porównywalne z najmniejszą szkołą w Gminie. W związku z powyższym zasadne było dostosowanie struktury zatrudnienia do rzeczywistych potrzeb organizacyjnych placówki i możliwości finansowych gminy.

Nie zasługuje również na uwzględnienie zarzut, iż Dyrektor Szkoły nie otrzymała zatwierdzonego budżetu na rok 2025 oraz danych z lat poprzednich. Dyrektorzy szkół mają bieżący dostęp do danych finansowych poprzez kontakt z księgowością oświaty. Ponadto budżet Gminy Sadkowice, w tym środki przeznaczone dla poszczególnych jednostek oświatowych, jest corocznie publikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Sadkowice. Dodatkowo w kwartalnych sprawozdaniach Rb-28S przedstawiany jest plan budżetu oraz jego wykonanie, co umożliwia stałe monitorowanie sytuacji finansowej placówki.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego zmian organizacyjnych polegających na ograniczeniu zatrudnienia wskazać należy, że nie były one działaniem arbitralnym, lecz wynikały z konieczności dostosowania struktury organizacyjnej szkoły do liczby uczniów, zakresu realizowanych zadań oraz możliwości finansowych gminy. Organ prowadzący jest zobowiązany do racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi oraz zapewnienia równowagi pomiędzy potrzebami wszystkich jednostek organizacyjnych.

Nie zasługuje także na uwzględnienie zarzut dotyczący zwracania przez szkołę niewykorzystanych środków finansowych na koniec roku budżetowego. Obowiązek zwrotu niewykorzystanych środków wynika wprost

z obowiązujących przepisów prawa dotyczących gospodarki finansowej jednostek sektora finansów publicznych. Niewykorzystane środki nie mogą pozostawać na rachunku jednostki budżetowej po zakończeniu roku budżetowego i podlegają zwrotowi do budżetu gminy.

W świetle powyższych ustaleń brak jest podstaw do uznania, że działania Wójta Gminy Sadkowice miały charakter nieprawidłowy, naruszały przepisy prawa lub były skierowane przeciwko konkretnej placówce oświatowej. Podejmowane działania wynikały z konieczności racjonalizacji wydatków oraz dostosowania organizacji szkoły do rzeczywistych potrzeb i możliwości finansowych gminy, wobec czego skargę należało uznać za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025r. poz. 1691) „*W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego*”.