

**UCHWAŁA NR XXV/144/2026  
RADY GMINY SADKOWICE**

z dnia 31 marca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sadkowice**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, 1436) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Gminy Sadkowice uchwała, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się skargę Pani M.C., która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 06 lutego 2026 roku, na działalność Wójta Gminy Sadkowice za bezzasadną – z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Sadkowice do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi, o której mowa w § 1 poprzez doręczenie uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Krzysztof Stańczak**

### Uzasadnienie

W dniu 6 lutego 2026 r. Pani M. C. skierowała wystąpienie zawierające zarzuty wobec działalności Wójta Gminy Sadkowice. Pismo to, po przekazaniu według właściwości, zostało rozpatrzone przez Radę Gminy Sadkowice w trybie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

Z treści skargi wynika, iż dotyczy ona w szczególności decyzji podejmowanych przez Wójta Gminy Sadkowice w zakresie organizacji pracy szkoły, polityki kadrowej, racjonalizacji zatrudnienia, gospodarowania środkami publicznymi, a także relacji służbowych pomiędzy organem prowadzącym a dyrektorem szkoły, co zostało szczegółowo opisane w przedłożonym piśmie.

Na wstępie należy podkreślić, że zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, rada gminy rozpatruje skargi na działalność wójta. Kompetencja ta ma jednak charakter kontrolny, a nie zarządczy.

Rada Gminy nie jest uprawniona do:

- zastępowania organu wykonawczego w podejmowaniu decyzji,
- ingerowania w bieżące zarządzanie jednostkami organizacyjnymi gminy,
- dokonywania rozstrzygnięć w sprawach kadrowych lub pracowniczych,
- prowadzenia postępowań dowodowych właściwych dla sądów lub organów kontroli.

W konsekwencji rozpatrzenie skargi przez Radę Gminy ogranicza się do oceny, czy działania Wójta były podejmowane w granicach prawa, a nie do oceny ich celowości, zasadności ekonomicznej czy indywidualnych skutków dla pracowników.

W tym miejscu zauważyć należy, że zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Wójt wykonuje uchwały rady gminy i kieruje bieżącymi sprawami gminy. Jednocześnie, na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy Prawo oświatowe, organ prowadzący szkołę odpowiada za jej funkcjonowanie, w tym za zapewnienie warunków działania szkoły, czy zatwierdzania arkusza organizacyjnego szkoły.

W tym kontekście należy stwierdzić, że decyzje wskazane w skardze – w szczególności dotyczące:

- likwidacji stanowiska wicedyrektora,
- zmiany wymiaru zatrudnienia pracowników administracyjnych,
- kształtowania struktury zatrudnienia specjalistów,
- zatwierdzania arkusza organizacyjnego szkoły,

mieszczą się w ustawowych kompetencjach Wójta i stanowią element wykonywania obowiązków organu prowadzącego. Tym bardziej, że kontrola przeprowadzona przez Kuratorium Oświaty Delegatura w Skierniewicach potwierdziła prawidłowość podejmowanych działań przez Wójta Gminy Sadkowice.

Ponadto Rada Gminy podkreśla, że gospodarowanie środkami publicznymi musi odbywać się zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o finansach publicznych, w szczególności:

- zasadą celowości,
- zasadą oszczędności,
- zasadą efektywności.

W tym świetle działania Wójta polegające na dostosowaniu struktury zatrudnienia oraz organizacji pracy szkoły do możliwości finansowych gminy nie tylko mieszczą się w granicach prawa, ale stanowią realizację ustawowego obowiązku racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi.

Rada Gminy nie znajduje podstaw do kwestionowania tych działań, zwłaszcza w sytuacji, gdy skarga nie wykazuje naruszenia konkretnych przepisów prawa.

Ponadto zauważyć należy, że znaczna część zarzutów przedstawionych w skardze ma charakter ocenny, subiektywny, oparty na przypuszczeniach co do motywów działania Wójta. Dotyczy to w szczególności zarzutów odnoszących się do rzekomego mobbingu, nierównego traktowania, personalnego charakteru decyzji kadrowych.

Rada Gminy wskazuje, że tego rodzaju twierdzenia wymagają przeprowadzenia szczegółowego postępowania dowodowego, do czego właściwe są sądy pracy, Państwowa Inspekcja Pracy, ewentualnie inne organy kontrolne. Rada Gminy nie posiada kompetencji ani instrumentów prawnych do ustalania takich okoliczności, a tym samym nie może ich potwierdzić ani uznać za udowodnione.

Podkreślić należy, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, dyrektor szkoły kieruje działalnością jednostki, jednak działa w ramach systemu, w którym organ prowadzący odpowiada za organizację i finansowanie, a dyrektor realizuje zadania w granicach zatwierdzonej organizacji i budżetu. Relacja ta ma charakter współdziałania, a nie autonomii organizacyjnej dyrektora względem organu prowadzącego.

Rada Gminy wskazuje, że brak akceptacji przez dyrektora decyzji organu prowadzącego nie oznacza ich niezgodności z prawem, a rozbieżność stanowisk w zakresie organizacji pracy jednostki nie stanowi podstawy do uznania działań Wójta za bezprawne.

Ponadto z treści skargi wynika, że część spraw została skierowana do różnych instytucji zewnętrznych. Rada Gminy podkreśla, że korzystanie z przewidzianych prawem środków jest dopuszczalne, jednak działania takie nie mogą zastępować współpracy na poziomie lokalnym, eskalacja konfliktu organizacyjnego poprzez kierowanie licznych zawiadomień nie może stanowić podstawy do przypisywania organowi wykonawczemu naruszenia prawa.

Po przeanalizowaniu całości materiału Rada Gminy stwierdza, że działania Wójta mieszczą się w zakresie jego ustawowych kompetencji, skarga nie wykazuje naruszenia konkretnych przepisów prawa, przedstawione zarzuty mają w znacznej mierze charakter polemiczny wobec decyzji organizacyjnych.

W związku z powyższym brak jest podstaw do uznania, iż doszło do naruszenia prawa przez Wójta Gminy Sadkowice. Rada Gminy Sadkowice uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025r. poz. 1691) „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.